



**Fejér Megyei Kormányhivatal  
Gárdonyi Járási Hivatala**

Ügyiratszám: FE-04B/OKM/260-4/2013  
Ügyintéző: Klémanné H. Julianna  
Telefon: 06/22/355-914

Tárgy: Takács József – 2483 Gárdony, Ady Endre u.2.  
szám alatti lakos tulajdonában lévő LFT-712  
frsz-ú jármű forgalomból történő kivonásának  
ügye

**VÉGZÉS**

**Az FE-04B/OKM/260-2/2013. számú határozat hirdetményi úton történő közlését rendelem el az alábbiak szerint:**

***Kifüggesztés napja: 2013. február 28.***

***Az eljáró hatóság megnevezése: Gárdonyi Járási Hivatal Okmányiroda***

**Az ügy tárgya: Takács József tulajdonában lévő LFT-712 frsz-ú jármű forgalomból történő kivonásának ügye**

Az ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme:

**Takács József – 2483 Gárdony, Ady Endre u.2.**

Hatóságom a fenti ügyben döntést hozott, annak kézbesítése nevezett tekintetében meghiúsult.

Takács József a döntést személyesen, vagy meghatalmazottja útján az eljáró hatóságnál (Okmányiroda, Gárdony, Szabadság út 20-22 fszt. 6 ) átveheti.

Felkérem Gárdony Város Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodáját hogy gondoskodjon a végzés hatósági hirdető táblán 15 napra történő kifüggesztéséről.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem ellen csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

**INDOKOLÁS**

*Takács József tulajdonában lévő LFT-712 frsz-ú jármű forgalomból történő kivonás ügyében eljárást folytattam, mely során a kérelmet határozattal elbíráltam. Takács József részére a hatóság által ismert címre küldött FE-04B/OKM/260-2/2013. számú határozatot a posta „a címzett ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel kézbesítette vissza. A személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az ügyfél más bejelentett lakcímmel nem rendelkezik, tartózkodási helye ismeretlen.*

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket) 80. § (1) bekezdése alapján ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98.§ (2) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért arról nem rendelkezttem.

Hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességemet a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése és e rendelet 1. Mellékletének 6.4. pontja állapítja meg

Gárdony, 2013. február 26.

Sági Tibor  
hivatalvezető megbízásából

dr. Pongrácz Erika  
okmányiroda vezetője sk.