

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023. november 3. napján, 10.00 órai kezdettel Gárdonyi Polgármesteri Hivatalban, 2483 Gárdony, Szabadság utca 20-22. szám alatt, a Gárdony Város Önkormányzat (2483 Gárdony, Szabadság utca 20-22.) ajánlatkérő által kiírt „Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárásban a benyújtott ajánlatok értékelése tárgyában megtartott **bírálóbizottsági ülésről**.

Jelen vannak: a bírálóbizottság alulírott, szavazati joggal rendelkező tagjai.

Jankovics Zoltánné tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Gárdony Város Önkormányzat - a Kbt. 115. §-a alapján – nyílt közbeszerzési eljárást indított „Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás” tárgyában. Az ajánlattételi határidő lejártáig összesen 10 darab ajánlat került benyújtásra az EKR-en keresztül, melyek az alábbiak:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 840 510

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű

Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 316 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 206 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: Tündérkert '97 Kertészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1112 Budapest Zólyom Köz 4

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 938 700

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 42 599 000
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 16 672 000
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 44 217 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Fentieket követően a bírálóbizottság a beérkezett ajánlatok értékelését végezte el – melyekben számítási hiba nem volt – a jelen jegyzőkönyvhöz mellékelte, és annak elválaszthatatlan részét képező értékelési táblázatok szerint.

Az értékelési táblázatok alapján a bírálóbizottság egyhangúlag megállapította, hogy az ajánlattételi felhívásban rögzített pontszámítási módszer alapján az ajánlatok egymáshoz viszonyított sorrendje az értékelést követően a következő:

A közbeszerzés 1. része tekintetében

Ajánlattevő neve	Ajánlat összpontszáma	Sorrend
Utépszerv Kft.	1000	I.
Orinoco '2002 Kft.	871,28	II.
Tündérkert '97 Kft.	848,48	III.
PUHI Tárnok Kft.	815,06	IV.

A közbeszerzés 2. része tekintetében

Ajánlattevő neve	Ajánlat összpontszáma	Sorrend
Utépszerv Kft.	1000	I.
Orinoco '2002 Kft.	878,56	II.
Tündérkert '97 Kft.	872,11	III.
PUHI Tárnok Kft.	846,78	IV.

A közbeszerzés 3. része tekintetében

Ajánlattevő neve	Ajánlat összpontszáma	Sorrend
Orinoco '2002 Kft.	1000	I.
Utépszerv Kft.	874,91	II.

k.m.f.

.....
Jankovics Zoltánné
Bírálóbizottság elnöke

.....
dr. Sántha Tibor
Bírálóbizottság tagja

.....
Nemesné Bácskai Zsuzsanna
Bírálóbizottság tagja

.....
Bakró-Nagy Tamás
Bírálóbizottság tagja

.....
Vereczkei Anikó
Bírálóbizottság tagja

- Melléklet:

értékelésről készített excel táblázatok
jelenléti ív

ÉRTÉKELŐ (összehasonlító) T Á B L Á Z A T

Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás (1. rész)

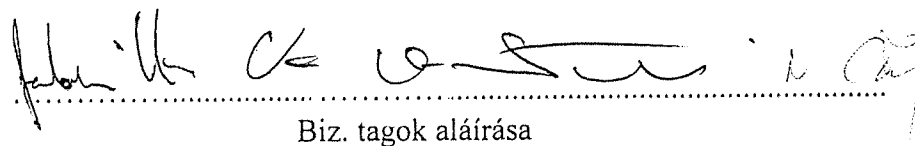
Bíráló bizottsági értékelés

Rész-szemponatok
Súly-
szám

			Utépszerv Kft.			Orinoco '2002 Kft.		
			Ajánlat	Pont	Pont x súly	Ajánlat	Pont	Pont x súly
Nettó ajánlati ár	Ft	70	15 125 400	10.00	700.00	15 316 200	9.88	691.28
Jótállási időtartam	hónap	30	60	10.00	300.00	36	6.00	180.00
Súlyozott pontszám összesen:			1 000.00			871.28		

			Tündéerkert '97 Kft.			PUHI Tárnok Kft.		
			Ajánlat	Pont	Pont x súly	Ajánlat	Pont	Pont x súly
Nettó ajánlati ár	Ft	70	15 838 700	9.55	668.48	16 672 000	9.07	635.06
Jótállási időtartam	hónap	30	36	6.00	180.00	36	6.00	180.00
Súlyozott pontszám összesen:			848.48			815.06		

Gárdonyi, 2023.11.03.


Biz. tagok aláírása

ÉRTÉKELŐ (összehasonlító) T Á B L Á Z A T

Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás (2. rész)

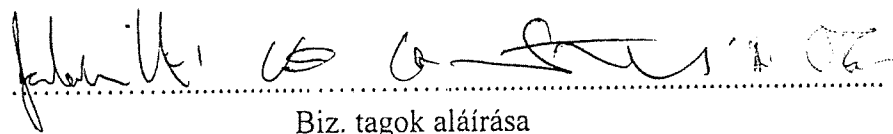
Bíráló bizottsági értékelés

Rész-szemponatok
Súly-
szám

			Utépszerv Kft.			Orinoco '2002 Kft.		
			Ajánlat	Pont	Pont x súly	Ajánlat	Pont	Pont x súly
Nettó ajánlati ár	Ft	70	42 119 150	10.00	700.00	42 206 200	9.98	698.56
Jótállási időtartam	hónap	30	60	10.00	300.00	36	6.00	180.00
Súlyozott pontszám összesen:			1 000.00			878.56		

			Tündérkert '97 Kft.			PUHI Tárnok Kft.		
			Ajánlat	Pont	Pont x súly	Ajánlat	Pont	Pont x súly
Nettó ajánlati ár	Ft	70	42 599 000	9.89	692.11	44 217 400	9.53	666.78
Jótállási időtartam	hónap	30	36	6.00	180.00	36	6.00	180.00
Súlyozott pontszám összesen:			872.11			846.78		

Gárdonyi, 2023.11.03.



Biz. tagok aláírása

ÉRTÉKELŐ (összehasonlító) T Á B L Á Z A T

Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás (3. rész)

Bíráló bizottsági értékelés

Rész-szemponatok

Súly-
szám

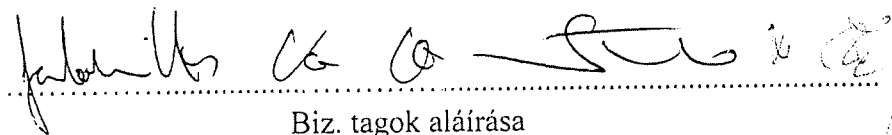
Nettó ajánlati ár Ft 70
Jótállási időtartam hónap 30
Súlyozott pontszám összesen:

Utépszerv Kft.			Orinoco '2002 Kft.		
Ajánlat	Pont	Pont x súly	Ajánlat	Pont	Pont x súly
9 840 510	9.93	694.91	9 768 950	10.00	700.00
36	6.00	180.00	60	10.00	300.00
874.91			1 000.00		

Nettó ajánlati ár Ft 70
Jótállási időtartam hónap 30
Súlyozott pontszám összesen:

Tündérkert '97 Kft.			PUHI Tárnok Kft.		
Ajánlat	Pont	Pont x súly	Ajánlat	Pont	Pont x súly
	#####	#####		#####	#####
	0.00	0.00		0.00	0.00
#####			#####		

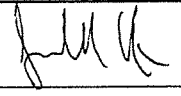
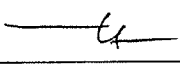
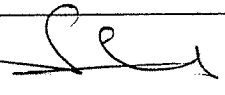
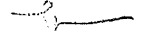
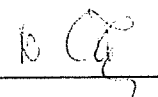
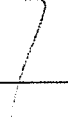
Gárdonyi, 2023.11.03.



Biz. tagok aláírása

Jelenléti ív

Gárdony Város Önkormányzat (2483 Gárdony, Szabadság utca 20-22.) ajánlatkérő által kiírt
„Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás”
 tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend
 115. § -a alapján lefolytatott (nyílt)
 közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bíráló bizottság általi értékeléséről**
 időpont: 2023. november hó 3. napja 10,00 h
 helyszín: Gárdonyi Polgármesteri Hivatal (2483 Gárdony, Szabadság utca 20-22.)

sor- szám	név	beosztás	munkahely	telefonszám/ telefaxszám	e-mail cím	aláírás
1.	JANKOVICS ZOLTÁN	MEGYZŐ	GÁRDONYI POLG. HIVATAL	30/8505965	jankovics.zoltan@gardony.hu	
2.	VERECZEKI ANIKÓ	PÜH IRDÓVEZETŐ	GÁRDONYI POLG. HIV.	22/570-101	vereczeki.aniko@gardony.hu	
3.	dr. Szentpál Tímea	Aljegyző		30/606713	sapientia@gardony.hu	
4.	dr. Bencsik Zoltán	Polg. Hiv.		20/603 35	bencsik.zoltan@gardony.hu	
5.						
6.						
7.						
8.						

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023. november 6. napján, 11.00 órai kezdettel Gárdonyi Polgármesteri Hivatalban, 2483 Gárdony, Szabadság utca 20-22. szám alatt, a Gárdony Város Önkormányzat (2483 Gárdony, Szabadság utca 20-22.) ajánlatkérő által kiírt „**Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárásban a **bírálbizottsági ülésről**.

Jelen vannak: a bírálbizottság alulírott, szavazati joggal rendelkező tagjai.

Jankovics Zoltánné tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Gárdony Város Önkormányzat - a Kbt. 115. §-a alapján – nyílt közbeszerzési eljárást indított „**Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás**” tárgyában. Az ajánlattételi határidő lejártáig összesen 10 darab ajánlat került benyújtásra az EKR-en keresztül, melyek az alábbiak:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 840 510

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 316 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 206 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: Tündérkert '97 Kertészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1112 Budapest Zólyom Köz 4

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 938 700

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 42 599 000
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 16 672 000
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 44 217 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Fentieket követően a bírálóbizottság a beérkezett ajánlatok értékelését végezte el – melyekben számítási hiba nem volt – a 2023. november 3-án kelt jegyzőkönyvhöz mellékelte, és annak elválaszthatatlan részét képező értékelési táblázatok szerint.

Az értékelési táblázatok alapján a bírálóbizottság egyhangúlag megállapította, hogy az ajánlattételi felhívásban rögzített pontszámítási módszer alapján az ajánlatok egymáshoz viszonyított sorrendje az értékelést követően a következő:

A közbeszerzés 1. része tekintetében

Ajánlattevő neve	Ajánlat összpontszáma	Sorrend
Utépszerv Kft.	1000	I.
Orinoco '2002 Kft.	871,28	II.
Tündérkert '97 Kft.	848,48	III.
PUHI Tárnok Kft.	815,06	IV.

A közbeszerzés 2. része tekintetében

Ajánlattevő neve	Ajánlat összpontszáma	Sorrend
Utépszerv Kft.	1000	I.
Orinoco '2002 Kft.	878,56	II.
Tündérkert '97 Kft.	872,11	III.
PUHI Tárnok Kft.	846,78	IV.

A közbeszerzés 3. része tekintetében

Ajánlattevő neve	Ajánlat összpontszáma	Sorrend
Orinoco '2002 Kft.	1000	I.
Utépszerv Kft.	874,91	II.

Ezt követően a bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát az alábbiak szerint végzi el (figyelemmel a Kbt. 81. § (5) bekezdésére csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlat elbírálására kerül sor ajánlatkérő által a közbeszerzés valamennyi része tekintetében).

I. A közbeszerzés 1. része (Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés):

A bírálóbizottság részletesen átvizsgálja az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes egészét – ideértve az EKR-en keresztül az ajánlattevő által csatolt iratokat, nyilatkozatokat formai és tartalmi szempontból is. Az ajánlattevő kapcsán egyúttal megvizsgálásra kerülnek a bírálóbizottság által a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartások is. Ezen vizsgálat eredményeként a bírálóbizottság rögzíti, hogy a nevezett ajánlattevő ajánlata teljes egészében megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Az előzőekben leírtakra is figyelemmel, a **bírálóbizottság egyhangú szakvéleménye**, hogy

- az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő ajánlata kapcsán megállapítható, hogy az teljes egészében megfelel az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlat érvényes. Az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő – ideértve a beárazott költségvetést is, melyben számítási hiba nincs –, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az abban szereplő ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

Döntési javaslat I. (Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés)

A bírálóbizottság a fentiekre tekintettel azt javasolja az ajánlatkérőnek, hogy **a közbeszerzés 1. része (Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés)** tekintetében

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

II. A közbeszerzés 2. része (Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás):

A bírálóbizottság részletesen átvizsgálja az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes egészét – ideértve az EKR-en keresztül az ajánlattevő által csatolt iratokat, nyilatkozatokat formai és tartalmi szempontból is. Az ajánlattevő kapcsán egyúttal megvizsgálásra kerülnek a bírálóbizottság által a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartások is. Ezen vizsgálat eredményeként a bírálóbizottság rögzíti, hogy a nevezett ajánlattevő ajánlata teljes egészében megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Az előzőekben leírtakra is figyelemmel, a bírálóbizottság egyhangú szakvéleménye, hogy

- az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő ajánlata kapcsán megállapítható, hogy az teljes egészében megfelel az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlat érvényes. Az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő – ideértve a beárazott költségvetést is, melyben számítási hiba nincs –, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az abban szereplő ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

Döntési javaslat II. (Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás)

A bírálóbizottság a fentiekre tekintettel azt javasolja az ajánlatkérőnek, hogy a közbeszerzés 2. része (Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás) tekintetében

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

III. A közbeszerzés 3. része (Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás):

A bírálóbizottság részletesen átvizsgálja az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes egészét – ideértve az EKR-en keresztül az ajánlattevő által csatolt iratokat, nyilatkozatokat formai és tartalmi szempontból is. Az ajánlattevő kapcsán egyúttal megvizsgálásra kerülnek a bírálóbizottság által a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartások is. Ezen vizsgálat eredményeként a bírálóbizottság rögzíti, hogy a nevezett ajánlattevő ajánlata teljes egészében megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Az előzőekben leírtakra is figyelemmel, a bírálóbizottság egyhangú szakvéleménye, hogy

- az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevő ajánlata kapcsán megállapítható, hogy az teljes egészében megfelel az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlat érvényes. Az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat

összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő – ideértve a beárazott költségvetést is, melyben számítási hiba nincs –, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az abban szereplő ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

Döntési javaslat III. (Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás)

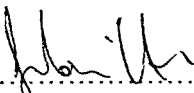
A bírálóbizottság a fentiekre tekintettel azt javasolja az ajánlatkérőnek, hogy a közbeszerzés 3. része (Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás) tekintetében

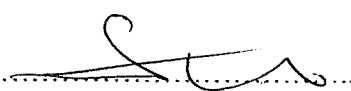
a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevőt hirdesse ki.

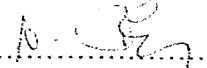
vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

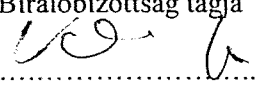
k.m.f.


.....
Jankovics Zoltánné
Bírálóbizottság elnöke


.....
dr. Sántha Tibor
Bírálóbizottság tagja


.....
Nemesné Bácskai Zsuzsanna
Bírálóbizottság tagja

.....
Bakró-Nagy Tamás
Bírálóbizottság tagja


.....
Vereczkei Anikó
Bírálóbizottság tagja

- Melléklet:

jelenléti ív
bírálati lapok

BÍRÁLATI LAP

Alulírott, Jankovics Zoltánné (2483 Gárdony, Deák Ferenc u. 13.), mint Gárdony Város Önkormányzat (székhely: 2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.) ajánlatkérő által a „Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság tagja a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó testület számára az alábbi szakvéleményt és döntési javaslatot adom:

I. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 840 510

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 316 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 206 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: Tündérkert '97 Kertészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1112 Budapest Zólyom Köz 4

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 938 700

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 599 000

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Utca 34

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 16 672 000
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 44 217 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

II. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelését követően a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel ténylegesen elbírált érvényes és alkalmas ajánlatok száma: 3 db, amelyek az alábbiak:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)
Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

A további ajánlatok elbírálására nem került sor.

III. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok közül az érvénytelen ajánlatok száma: -

IV. Az értékelés szempontja (a közbeszerzés valamennyi része tekintetében):

Legjobb ár-érték arány.

Értékelési részszerzőpont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár , HUF	70
2. Jótállás időtartama , (hónapban megadva) minimum 36 hónap, maximum 60 hónap vállalható	30

Nettó ajánlati árnál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)*10*70.

Jótállás időtartamánál alkalmazott képlet: (vizsgált jótállás/legkedvezőbb jótállást tartalmazó ajánlat) *10*30. (Adott esetben a 60 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 60 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 60 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja).

V. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottsági tag szakvéleménye és döntési javaslata:

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

VI. Indokolás:

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (Utépszerv Kft. ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (Utépszerv Kft. ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

Gárdony, 2023. november 6.


.....
aláírás

BÍRÁLATI LAP

Alulírott, dr. Sántha Tibor (8000 Székesfehérvár, Fiskális út 174.), mint Gárdony Város Önkormányzat (székhely: 2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.) ajánlatkérő által a „Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság tagja a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó testület számára az alábbi szakvéleményt és döntési javaslatot adom:

I. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 840 510

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 316 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 206 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: Tündérkert '97 Kertészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1112 Budapest Zólyom Köz 4

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 938 700

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 599 000

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 16 672 000
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 44 217 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

II. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelését követően a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel ténylegesen elbírált érvényes és alkalmas ajánlatok száma: 3 db, amelyek az alábbiak:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)
Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

A további ajánlatok elbírálására nem került sor.

III. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok közül az érvénytelen ajánlatok száma: -

IV. Az értékelés szempontja (a közbeszerzés valamennyi része tekintetében):

Legjobb ár-érték arány.

Értékelési részszerzőpont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár, HUF	70
2. Jótállás időtartama, (hónapban megadva) minimum 36 hónap, maximum 60 hónap vállalható	30

Nettó ajánlati árnál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)*10*70.

Jótállás időtartamánál alkalmazott képlet: (vizsgált jótállás/legkedvezőbb jótállást tartalmazó ajánlat) *10*30. (Adott esetben a 60 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 60 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 60 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja).

V. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottsági tag szakvéleménye és döntési javaslata:

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

VI. Indokolás:

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (Utépszerv Kft. ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (Utépszerv Kft. ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

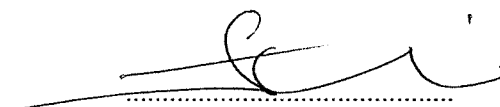
C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

Gárdonyi, 2023. november 6.



aláírás

BÍRÁLATI LAP

Alulírott, Nemesné Bácskai Zsuzsanna (2483 Gárdony, Babits M. u. 18.), mint Gárdony Város Önkormányzat (székhely: 2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.) ajánlatkérő által a „Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság tagja a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó testület számára az alábbi szakvéleményt és döntési javaslatot adom:

I. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 840 510

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 316 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 206 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: Tündérkert '97 Kertészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1112 Budapest Zólyom Köz 4

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 938 700

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 599 000

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 16 672 000
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 44 217 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

II. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelését követően a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel ténylegesen elbírált érvényes és alkalmas ajánlatok száma: 3 db, amelyek az alábbiak:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)
Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

A további ajánlatok elbírálására nem került sor.

III. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok közül az érvénytelen ajánlatok száma: -

IV. Az értékelés szempontja (a közbeszerzés valamennyi része tekintetében):

Legjobb ár-érték arány.

Értékelési részszerzőpont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár, HUF	70
2. Jótállás időtartama, (hónapban megadva) minimum 36 hónap, maximum 60 hónap vállalható	30

Nettó ajánlati árnál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)*10*70.

Jótállás időtartamánál alkalmazott képlet: (vizsgált jótállás/legkedvezőbb jótállást tartalmazó ajánlat) *10*30. (Adott esetben a 60 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 60 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 60 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja).

V. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottsági tag szakvéleménye és döntési javaslata:

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

VI. Indokolás:

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (Utépszerv Kft. ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (Utépszerv Kft. ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

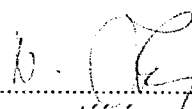
C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

Gárdony, 2023. november 6.


.....
aláírás

BÍRÁLATI LAP

Alulírott, Vereczkei Anikó (2484 Gárdony, Gesztenye sor 44.), mint Gárdony Város Önkormányzat (székhely: 2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.) ajánlatkérő által a „Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság tagja a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó testület számára az alábbi szakvéleményt és döntési javaslatot adom:

I. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 840 510

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 316 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 206 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: Tündérkert '97 Kertészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1112 Budapest Zólyom Köz 4

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 938 700

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 599 000

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 16 672 000
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 44 217 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

II. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelését követően a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel ténylegesen elbírált érvényes és alkalmas ajánlatok száma: 3 db, amelyek az alábbiak:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)
Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

A további ajánlatok elbírálására nem került sor.

III. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok közül az érvénytelen ajánlatok száma: -

IV. Az értékelés szempontja (a közbeszerzés valamennyi része tekintetében):

Legjobb ár-érték arány.

Értékelési részszerzőpont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár , HUF	70
2. Jótállás időtartama , (hónapban megadva) minimum 36 hónap, maximum 60 hónap vállalható	30

Nettó ajánlati árnál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)*10*70.

Jótállás időtartamánál alkalmazott képlet: (vizsgált jótállás/legkedvezőbb jótállást tartalmazó ajánlat) *10*30. (Adott esetben a 60 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 60 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 60 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja).

V. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottsági tag szakvéleménye és döntési javaslata:

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

VI. Indokolás:**A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés tekintetében**

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (Utépszerv Kft. ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (Utépszerv Kft. ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

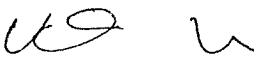
C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

Gárdony, 2023. november 6.


.....
aláírás

BÍRÁLATI LAP

Alulírott, Bakró-Nagy Tamás (Georáma '97 Bt., 8000 Székesfehérvár, Udvardi utca 5.), mint Gárdony Város Önkormányzat (székhely: 2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.) ajánlatkérő által a „Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság tagja a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó testület számára az alábbi szakvéleményt és döntési javaslatot adom:

I. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 840 510

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 316 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 206 200

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: Tündérmkert '97 Kertészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1112 Budapest Zólyom Köz 4

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 15 938 700

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 42 599 000

Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 16 672 000
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 44 217 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 36

II. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelését követően a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel ténylegesen elbírált érvényes és alkalmas ajánlatok száma: 3 db, amelyek az alábbiak:

Ajánlattevő neve: Utépszerv Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2483 Gárdony Szabadság Utca 30/B

Rész neve: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés (1)
Nettó ajánlati ár (HUF): 15 125 400
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Rész neve: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás (2)
Nettó ajánlati ár (HUF): 42 119 150
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9

Rész neve: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás (3)
Nettó ajánlati ár (HUF): 9 768 950
Jótállás időtartama (minimum 36 hónap maximum 60 hónap): 60

A további ajánlatok elbírálására nem került sor.

III. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok közül az érvénytelen ajánlatok száma: -

IV. Az értékelés szempontja (a közbeszerzés valamennyi része tekintetében):

Legjobb ár-érték arány.

Értékelési részszerzőpont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár, HUF	70
2. Jótállás időtartama, (hónapban megadva)	30
minimum 36 hónap, maximum 60 hónap vállalható	

Nettó ajánlati árnál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)*10*70.

Jótállás időtartamánál alkalmazott képlet: (vizsgált jótállás/legkedvezőbb jótállást tartalmazó ajánlat) *10*30. (Adott esetben a 60 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 60 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 60 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja).

V. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottsági tag szakvéleménye és döntési javaslata:

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **Utépszerv Kft.** (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás tekintetében

Javasolom, hogy az ajánlatkérő

a) döntsön a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének a megemeléséről, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és az eljárás nyertesének az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevőt hirdesse ki.

vagy

b) az eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

VI. Indokolás:**A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés tekintetében**

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (Utépszerv Kft. ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (Utépszerv Kft. ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás tekintetében

A fenti I. és a II. pont alapján megállapítható, hogy az elbírálásra kerülő ajánlat (ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata) érvényes, figyelemmel arra, hogy ezen ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlattevőt az eljárásból nem kell kizárni.

Megállapítható, hogy a közbeszerzés tekintetében az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevő érvényes ajánlata a legkedvezőbb, tekintettel arra, hogy az egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámok súlyszámmal való megszorzását, majd az így kapott számok összeadását követően megállapítható, hogy ezen ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb (ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb). Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ezért az ajánlata érvényes. Az ajánlat műszaki tartalma megfelelő, az abban megjelölt ajánlati ár a piaci viszonyokra tekintettel reális, ugyanakkor az ellenérték az ajánlatkérő rendelkezésére álló, ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezet összegét meghaladja.

A további ajánlattevő(k) ajánlatának elbírálására a bírálóbizottság tagja által a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor.

Gárdony, 2023. november 6.

.....
aláírás

1. sz. BÍRÁLATI LAP
„Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás”

tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárás

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdonyi, Jókai utca gyalogos sétány építés

1. Ajánlattevő neve, székhelye: Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdonyi, Szabadság Utca 30/B)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfeleltetése	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdonyi, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás

1. Ajánlattevő neve, székhelye: Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdonyi, Szabadság Utca 30/B)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	

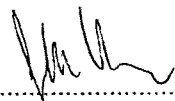
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás

1. Ajánlattevő neve, székhelye: **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9)**

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

Gárdony, 2023. november 6.

.....

 aláírás

1. sz. BÍRÁLATI LAP
„Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás”

tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárás

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés

1. Ajánlattevő neve, székhelye: Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás

1. Ajánlattevő neve, székhelye: Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	

10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás

1. Ajánlattevő neve, székhelye: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

Gárdonyi, 2023. november 6.

.....
aláírás

1. sz. BÍRÁLATI LAP
„Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás”

tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárás

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdonyi, Jókai utca gyalogos sétány építés

1. Ajánlattevő neve, székhelye: Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdonyi, Szabadság Utca 30/B)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdonyi, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás

1. Ajánlattevő neve, székhelye: Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdonyi, Szabadság Utca 30/B)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	

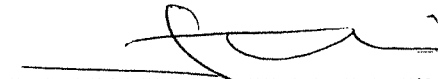
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás

1. Ajánlattevő neve, székhelye: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

Gárdonyi, 2023. november 6.


.....
aláírás

1. sz. BÍRÁLATI LAP
„Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás”

tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárás

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés

1. Ajánlattevő neve, székhelye: Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfeleltetése	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás

1. Ajánlattevő neve, székhelye: Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	

10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás

1. Ajánlattevő neve, székhelye: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

Gárdony, 2023. november 6.

.....
aláírás

1. sz. BÍRÁLATI LAP
„Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás”

tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend 115. §-a alapján lefolytatott (nyílt) közbeszerzési eljárás

A. Közbeszerzés 1. része: Gárdony, Jókai utca gyalogos sétány építés

1. Ajánlattevő neve, székhelye: Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételeken és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfeleltetése	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

B. Közbeszerzés 2. része: Gárdony, Chernel I. isk. előtti parkoló felújítás

1. Ajánlattevő neve, székhelye: Utépszerv Kft. (Székhelye: 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B)

Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	

10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

C. Közbeszerzés 3. része: Mészáros, Szemere, Deák u. összekötő út felújítás

1. Ajánlattevő neve, székhelye: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9)

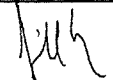
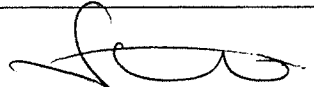
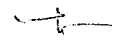
Érvényességi feltétel	Megfelel	Nem felel meg
1. Felolvasólap /Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint/	+	
2. Aláírási címpéldány (aláírás-minta, esetleg meghatalmazás)	+	
3. Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okokról	+	
4. Nyilatkozat a Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően	+	
5. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően	+	
6. Nyilatkozat a Kbt. 66 § (2) bekezdésének megfelelően (teljességi nyilatkozat)	+	
7. Nyilatkozat felelősségbiztosításról	+	
8. Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	+	
9. Nyilatkozat üzleti titokról	+	
10. Beárazott költségvetés (változtatások nélkül, tételesen és hiánytalanul), szakmai ajánlat megfelelősége	+	
11. Ajánlat eléri-e a bírálati szempontok kapcsán a minimum előírásokat	+	
12. Elektronikus nyilvántartások ellenőrzése kizáró okok kapcsán	+	

Gárdony, 2023. november 6.

.....
aláírás

Jelenléti ív

Gárdonyi Város Önkormányzat (2483 Gárdonyi, Szabadság utca 20-22.) ajánlatkérő által kiírt
„Gárdonyi sétány építés, út és parkoló felújítás”
 tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény harmadik része szerinti, nemzeti eljárásrend
 115. § -a alapján lefolytatott (nyílt)
 közbeszerzési eljárásban a **bíráló bizottság üléséről**
 időpont: 2023. november hó 6. napja 11,00 h
 helyszín: Gárdonyi Polgármesteri Hivatal (2483 Gárdonyi, Szabadság utca 20-22.)

sor- szám	név	beosztás	munkahely	telefonszám/ telefaxszám	e-mail cím	aláírás
1.	MAJKOVICS ZOLTÁNÉ	MEGTEZŐ	GÁRDONYI POLG. HIVATAL	30/8508965	garbonyi.ult@garbonyi.hu	
2.	VERECZEI ANIKÓ	PLI. IRÁDVEZETŐ	GÁRDONYI POLG. HIV.	22/570 101	szebecs.ani@garbonyi.hu	
3.	dr. Sauter Tibor	ELJÁRÁSI		36904713	Sauter@garbonyi.hu	
4.	dr. BENCsik Zoltán	TÁJÉK. ELN.		30/653-35- 34	bencsik.zoltan@garbonyi.hu	
5.						
6.						
7.						
8.						