

**Gárdony Város Helyi Választási Bizottsága**  
**45/2019. (X. 07.) sz. határozata**

Gárdony Város Helyi Választási Bizottsága az egy választópolgár által dr. Vágner Elza független polgármester jelölt kampánytevékenységéhez kapcsolódó kifogást *érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.*

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fejér Megyei Területi Választási Bizottsághoz (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) címzett fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Helyi Választási Bizottságnál kell benyújtani úgy, hogy az a megtámadott határozat meghozataláról számított 3 napon belül, de legkésőbb 2019. október 10-én 16:00 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre való hivatkozást, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és ha lakcímétől (székhelyétől) eltér, postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, továbbá a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

**Indokolás**

Egy választópolgár kifogást nyújtott be dr. Vágner Elza független polgármester jelölt kampánytevékenységéhez kapcsolódóan.

Beadványában azt kifogásolta, hogy dr. Vágner Elza független polgármester jelölt kampánytevékenysége során engedély nélkül használja Gárdony város címerét design elemként.

Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/1991. (II. 12.) sz. rendelete szabályozza a városi címer használatának kérdéskörét, mely önkormányzati rendelet előírja, hogy a rendeletben meghatározott célokön kívüli használat esetén a címer alkalmazásához engedélyt kell kérni.

Kérte a Választási Bizottságot, hogy kifogásának adjon helyt, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt a jogszabálysértéstől tiltsa el.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve) 212. § (1) bekezdés alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha lakcímétől (székhelyétől eltér) postai értesítési címét, továbbá a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartási számát.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár jelölt, jelölő szervezet továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár jelölt, jelölő szervezet továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 215. § c.) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat. A Ve. 215. § d.) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.


A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, illetve a megjelölt jogszabály egy önkormányzati rendelet, amelynek megsértése esetén a döntés nem a Helyi Választási Bizottság, hanem az önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.

Fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A határozat jogalapja: Ve. 208. §, 212. § (2) bekezdés, 215. §. c.) és d.) pontjai.

A határozat elleni fellebbezéssel kapcsolatban leírtak a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 221. § (1) bekezdésében, 223. § (1) bekezdésében, (3) bekezdés a.) pontjában, 224. § (1-4) bekezdéseiben, valamint a 307/P § (2) bekezdés c.) pontjában foglaltakon alapul.

Gárdony, 2019. október 07.

  
**dr. Tamási Pál István**  
**Választási Bizottság elnöke**

